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BİLİM SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI’NA,

………………………. Üniversitesi’nin Makina Mühendisliği bölümünden …/…/… tarihinde mezun oldum. 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunun 29. maddesinin Bakanlığa verdiği yetkiye binaen, Bakanlıkla TMMOB Makina Mühendisleri Odası arasında ilki 11 Mart 1998 tarihinde yapılan protokol ve yetkilendirmeye istinaden TMMOB Makina Mühendisleri Odası Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği doğrultusunda Araç Projelendirme konusunda gerekli eğitimi alıp yapılan sınavda başarılı olarak ‘Araç Projelendirme Mühendis Yetki Belgesi’ aldım. Uzun yıllardır almış olduğum sertifika dahilinde “Yetkili teknik sorumlu” olarak mesleğimi yürütüyorum.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 26.10.2016 tarih ve 29869 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren “Yetkili Teknik Sorumluların Görev, Yükümlülük ve Sertifikalandırılmasına Dair Tebliğ”de, araç projelendirmede yetkili teknik sorumlularının sertifikalandırması hususunda, başta sınav olmak üzere eski mevzuatla elde ettiğim hakları yok eden bazı düzenlemeler yapılmıştır.

Yapılan düzenlemenin amacı tebliğin (1). maddesinde *“Bakanlık tarafından yürütülen otomotiv mevzuatı kapsamında faaliyette bulunan veya görev yapan teknik elemanların sınav sonucu sertifikalandırılarak yetkili teknik sorumlu olmalarını, bunların görev ve yükümlülüklerini, çalışma usul ve esaslarını, kurum/kuruluşlar ve firmalar ile ilgili diğer hususları düzenlemek”* olarak belirtilmektedir.

Tebliğin “Sertifikalandırma ve Sorumluluk” başlıklı 11. Madde (2). fıkrasında *“Bu tebliğ kapsamında yeni görev alacak teknik elemanlar, geçici 1 inci madde de belirtilen teknik sorumlular ve yetki sertifikasının süresi dolan teknik sorumlular sınava girmek zorundadır”* şeklinde, yine tebliğin Geçici Madde 1-(1) fıkrasında *“Bu tebliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yapılacak ilk sınavdan 6 ay sonra yenilenmiş yetki belgesi sahibi olmayan teknik sorumluların belgeleri ve eşdeğer ünvana sahip kişilerin yetkileri geçersiz hale gelir”* şeklinde düzenleme yapılmıştır. Yayınlanan tebliğ ile yapılan düzenleme ben ve benim gibi gerekli prosedürü tamamlayarak araç projelendirme mühendis yetki belgesi sahibi yetkili teknik sorumluların kazanılmış haklarını ortadan kaldırmakta ve başta Anayasa ve diğer ilgili yasal mevzuata aykırılık teşkil etmektedir.

Tebliğin Tanımlar başlıklı 4.Maddesinin (k) bendinde *“yetkili teknik sorumlu: Bakanlıkça yürütülen otomotiv mevzuatı çerçevesinde faaliyette bulunabilmesi için Bakanlık veya Bakanlık tarafından görevlendirilen kurum/kuruluş tarafından yapılan sınav sonucu sertifikalandırılarak yetkilendirilen teknik eleman”*olarak tarif edilmiştir. Ben ve benim gibi araç projelendirmede yetki belgesi sahibi mühendisler, çok uzun yıllardır, yapılan protokolle Bakanlıkça yetkilendirilen TMMOB Makina Mühendisleri Odası tarafından verilen eğitim ve ardından yapılan sınavda başarılı bulunarak yetkili teknik sorumlu belgesi sahibi olduk. Bakanlık uzun yıllardır yetkisi dahilinde uygulanan ve yapmış olduğu protokolle TMMOB Makina Mühendisleri Odasına vermiş olduğu yetkilendirmeyi bu tebliğle birlikte ortadan kaldırmakla kalmayıp hukuk devletinde olmayacak şekilde geriye yönelik uygulama yaparak bugüne kadar hak edilmiş teknik sorumlu yetki belgelerini de geçersiz hale getirmektedir.

Anayasa’nın 2. maddesinde hukuk devleti, “eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa’ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendisini bağlı sayan, yargı denetimine açık olan devlet” olarak tanımlanmaktadır. Hukuk devletinin tanımına giren unsurlardan birisi de kamu yararıdır. İdari Yargılama Usulü Kanunu 2. maddesinde yer alan *“İdari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan iptal davaları”* şeklindeki düzenleme ile idari iş ve işlemlerin maksat yönünden hukuka uygun olmaları gerektiği kabul edilmiştir. Kanunda belirtilen maksat ise kamu yararıdır. Hukuk devletinin bir gereği olarak bütün idari işlemler, biçimi ve konusu ne olursa olsun, kamu yararı için yapılır. İdarenin kamu yararı dışında bir amaç gütmesi durumunda yapmış olduğu işlem ‘amaç’ yönünden hukuka aykırı olur.

Tebliğin Amaç başlıklı (1). maddesinde otomotiv kapsamında faaliyette bulunan veya görev yapan teknik elemanların sınav sonucu sertifikalandırılarak yetkili teknik sorumlu olmaları kuralının, tebliğin yürürlüğe girmesinden sonra yetkili teknik sorumlu olacaklar için uygulanması gerekirken, kapsamın ben ve benim gibi bakanlık tarafından yetkilendirilen kurumdan gerekli eğitimi alıp ardından yapılan sınav neticesinde başarılı olmuş ve uzun süredir bu alanda mesleki faaliyet yürüten kişiler için uygulanmasında hiçbir kamu yararı bulunmamaktadır.

Anayasa’nın 2. maddesinde yer alan hukuk devletinin temel ilkelerinden birisi de ‘hukuk güvenliği’ ilkesidir. Hukuk güvenliği, normların öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Bu haksız düzenleme ile gerekli yasal prosedürü tamamlayarak hak etmiş olduğum yetkili teknik sorumlu olma yetkisi hukuka aykırı şekilde geçersiz sayılarak ‘hukuk güvenliği’ ilkesi zedelenmektedir. Ben ve benim gibi mühendisler yönünden ortada ‘kazanılmış bir hak’ vardır. Hukuk öğretisinde kazanılmış hak kavramı, *“geçerli bir hukuki işleme dayanarak ve bu suretle kişisel öznel sonuçlar doğuracak şekilde kazanılmış olan ve bu suretle kişisel öznel sonuçlar doğurarak subjektif ve öznel bir hak halini alan, daha sonra meydana gelebilecek hukuki düzenleme değişikliklerinden etkilenmeyen, hukuk güvenliği nazarında korunması gereken ve nihayet hukuk düzeni içerisinde yasalar ve üçüncü kişiler nazarında herkese karşı yöneltilebilecek hak”* olarak’ tanımlanmaktadır.

Değişik Danıştay kararlarında da kazanılmış hakların korunmasının hukuk devleti ilkesinin bir gereği olduğu açıkça ifade edilmektedir. Yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre kişisel hak kazanan kimselerin kazanımlarının sonradan yapılacak mevzuat değişikliği ile ortadan kaldırılması gibi bir durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayacağı açıktır.

Ben yasal mevzuat çerçevesinde gerekli eğitim ve ardından yapılan sınavla araç projelendirmede mühendis belgesini alarak yetkili teknik sorumlu oldum. ……süredir de bu işi sürdürmekteyim. Mevzuat gereği uymam gereken prosedürleri yerine getirerek hukuken edindiğim kişisel hakkımın mevzuat değişikliği ile ortadan kaldırılması açıkça hukuka aykırıdır.

Bir mevzuat hükmünün yürürlüğe girdiği tarihten sonraki dönem için uygulanması geçmişe etkili olmaması gerekir. Geriye yürüme yasağı kavramı olarak adlandırılan ilke hukuk devletinin temel ilkelerinden olduğu gibi aynı zamanda hukukun evrensel ilkelerinden biri olarak kabul edilmektedir.Yürürlükteki mevzuat hükümlerine dayanarak geçerli bir hak kazanımında bulunan kimselerin bu kazanımları sonradan yürürlüğe giren bir hüküm ile ortadan kaldırılacak ya da bu kişisel kazanıma zarar verilecek olur ise bireylerin hukuka duydukları inanç ve güven sarsılır. Bu haksız ve hukuka aykırı düzenleme ile ben ve benim gibi kazanılmış haklarını kaybeden mühendislerin yaşadığı durum tam da budur.

Geçmişte bakanlık tarafından doğrudan verilen yetkili teknik sorumlu olmayı içerir. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile TMMOB Makina Mühendisleri Odası arasında 23.6.2003 tarihinde yapılan yenileme protokolünün 5. maddesinde *“yetki belgeleri 1 yıl süreli olacak ve her yıl MMO tarafından vize edilecektir”* ve 6. maddesinde *“Bu protokol tarihinden önce Bakanlıktan alınan Yetki Belgeleri vize süreleri sonuna kadar geçerli olacaktır”* hükümleri yer almakta olup geçmiş kazanımlar korunmuş, MMO bakanlık tarafından verilen yetki belgelerini yeni bir sınava tabi tutmadan her yıl vize ederek faaliyetlerin devamını sağlamıştır. Yeni yayımlanan tebliğde ise kazanılmış hakları koruyan benzer bir düzenleme yapılmayarak geçmişte alınan belgeler geçersiz kabul edilmiştir. Bu adaletsizliğin ortadan kaldırılması için ilgili tebliğin geriye dönük kazanılmış hakları ortadan kaldıran düzenlemeleri değiştirilerek yeni düzenleme yapılmalı, bu hakların korunması sağlanmalıdır.

Gerekli yasal prosödürü tamamlayarak araç projelendirme yetki belgesini almış olup yetkili teknik sorumlu olarak mesleki faaliyetimi ………. süredir sürdürüyorum. Yaşamımı bu mesleki faaliyet çerçevesinde idame ettiriyorum. Bu nedenle kazanılmış haklarımın korunması ve daha önceden aldığım yetki belgesinin geçerliliğinin, kazanılmış hak ilkesi gereği sürdürülebilmesi ve mağduriyetimin giderilmesi için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

 (Ad, soyad, imza)

Bilindiği üzere Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmeliği kapsamında faaliyet yürütecek Oda üyelerimizin eğitim ve belgelendirmeleri 1998 yılında Sanayi Bakanlığı ile Odamız arasında gerçekleştirilen protokol çerçevesinde yapılmaktadır. Ancak 26 Ekim 2016 tarih ve 29869 sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe giren Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelik Değişikliği ile TSE’ye yapılan yetki devri ile Odamızca yapılan eğitim ve belgelendirme süreci durdurulmuştur.

Söz konusu yönetmelik değişikliğinin geçici 1. maddesiyle belge sahibi olanların geçiş süreci tanımlanmış olup, ilgili madde;

“*GEÇİCİ MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yapılacak ilk sınavdan 6 ay sonra, yenilenmiş yetki belgesi sahibi olmayan teknik sorumluların belgeleri ve eşdeğer unvana sahip kişilerin yetkileri geçersiz hale gelir.”* şeklindedir.

Bu çerçevede belge sahibi üyelerimizin geçmişe dönük hakları yok sayılmakta ve yeniden sınava girme zorunluluğu getirilmektedir. Bu haksız duruma karşı üyelerimizin ekte bulunan dilekçeyi doldurarak Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’na göndermesi konusunda Şubelerimizde gerekli çalışmanın yapılması için gereğini rica ederiz.